



La geografia delle vulnerabilità territoriali: comprendere per risolvere Il caso della provincia di Varese

Massimiliano Serati | Federica Sottrici

LIUC - Fondazione Varesotto

Osservatorio sulle fragilità e lo sviluppo umano

12 dicembre 2023

L'Osservatorio LIUC
Fondazione Varesotto sulle fragilità e lo
sviluppo umano



Perché un Osservatorio sul tema delle vulnerabilità

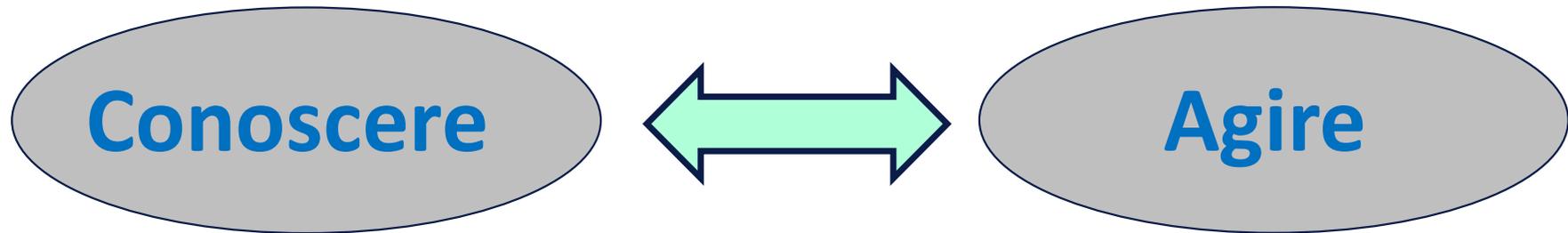
Non può esserci sviluppo economico stabile e bilanciato senza sviluppo umano

Il quadro di scenario attuale ha messo a dura prova le capacità di resilienza dei territori

Il tema è divenuto sensibile anche in una regione come la Lombardia

Come nel resto dell'Italia, anche in Lombardia l'incidenza della povertà assoluta ha raggiunto il livello massimo nel 2020 (7,7%). Un segnale positivo, giunge dai dati del 2021: l'incidenza della povertà assoluta scende infatti al 5,9% (- 1,8 punti percentuali) molto al di sotto del valore medio nazionale (7,5%), rimasto molto vicino all'anno precedente. (Polis Lombardia)

LIUC e Fondazione Comunitaria del Varesotto insieme in questo percorso



L'Osservatorio Territoriale sulle Fragilità e lo Sviluppo Umano, nasce come laboratorio di approfondimento e analisi, come terreno di incontro tra le sensibilità e le esperienze concrete di supporto al territorio proprie del mondo associativo, e il rigore della ricerca scientifica e delle tecniche di analisi quali-quantitativa tipiche dell'analisi socio-economica territoriale.

L'identikit dell'Osservatorio (I)

Gli obiettivi

Individuare su scala micro-territoriale situazioni di fragilità/vulnerabilità di natura sociale, educativa, familiare, economica, residenziale eccetera, **comprenderne le determinanti, supportare la Fondazione** e gli altri Policy Makers nella definizione di strategie di sviluppo umano e socio-economico.

L'approccio

Fortemente «data oriented»; l'evidenza statistica come supporto fondamentale per la lettura del territorio e il confezionamento di proposte di Policy.

Il perimetro

Lombardia, con focus particolare sulla provincia di Varese; in prospettiva l'intero territorio nazionale.

L'identikit dell'Osservatorio (II)

Le attività

- Monitoraggio, raccolta e sistematizzazione delle informazioni statistiche disponibili sulle diverse forme di vulnerabilità territoriale, sulla loro intensità e sulle loro determinanti.
- Raccolta di info quali-quantitative per quelle situazioni di fragilità per le quali non sono disponibili dati di statistica pubblica-istituzionale certificati.
- Costruzione di Indicatori di sintesi, che misurino intensità, diffusione, distribuzione e caratteristiche delle diverse forme di fragilità, dando una rappresentazione corretta e trasversale del fenomeno
- Elaborazione di approfondimenti tematici
- Supporto alle decisioni di policy/intervento/attivazione/azione da parte della Fondazione e degli altri stakeholder portatori di interesse.

I prodotti

- Piattaforma digitale di informazione statistica sulle fragilità a scala micro-territoriale
- Report periodici con le principali “letture” territoriali disponibili
- Report di approfondimento tematici

La Visione

Siamo convinti che il concetto di vulnerabilità sia:

Complesso e articolato: esso riflette l'interazione congiuntamente endogena di diverse forme di fragilità collegate alla salute individuale, al background formativo ed esperienziale, alla qualità della vita, alla perdita di opportunità, alla scarsa qualità del lavoro e della sua remunerazione, agli standard abitativi, al contesto territoriale e ambientale

Evolutivo: per esso rilevano non solo la situazione contingente delle persone e delle comunità, ma anche i fattori di rischio potenziali a cui esse sono esposte, le derive spontanee, le minacce e le insicurezze sul futuro, i trend e dinamiche di deterioramento del tessuto socio-economico e il timing con cui queste evolvono.

Declinabile territorialmente: non tutte le diverse forme di fragilità agiscono al medesimo «taglio» territoriale; alcune di esse operano su scala macro, altre sono visibili soltanto con una visione micro-geografica

Declinare la Visione...

Il concetto di sviluppo umano (UNDP, 2010).

Lo sviluppo umano consiste nell'accrescere la libertà delle persone di condurre una vita lunga, sana e creativa, di lavorare alla realizzazione di altri obiettivi a loro cari, e di partecipare attivamente alla promozione di uno sviluppo equo e sostenibile in un mondo condiviso.

Le persone sono sia i beneficiari sia la forza motrice dello sviluppo umano, tanto a livello individuale quanto di gruppo.

E quello di povertà multidimensionale (OPHI, 2021)

Il contraltare del concetto di sviluppo umano, inteso come aumento delle libertà reali, è quello della povertà umana multidimensionale, da intendersi come sistema di illibertà sostanziali. La povertà multidimensionale comprende le diverse privazioni sperimentate dalle persone povere nella loro vita quotidiana - come cattiva salute, mancanza di istruzione, standard di vita inadeguati, riduzione delle potenzialità, scarsa qualità del lavoro, esposizione a forme di violenza e a fattori di pericolosità ambientale e territoriale.

**Perché ha senso parlare di
vulnerabilità in provincia di Varese?**

Il primato economico di Varese: una storia da riscrivere (I)

Le performance di natura strettamente economica del territorio sembrano decisamente avere perso brillantezza rispetto a una tradizione di record consolidati.

16334

8° posto in
Lombardia

Redditi imponibili
procapite (€)

22793

6° posto in
Lombardia

Redditi imponibili
per dichiarante (€)

22.1%

4° posto in
Lombardia

Dichiaranti meno di
€10k anno (%)

17.5%

1° posto in
Lombardia

Pop > 15 anni non
dichiarante (%)

Fonti: elaborazioni dati Agenzia delle entrate e Istat, 2021

Guardando ai dati dei redditi e all'incidenza relativa dei bassi redditi sul totale, appaiono segnali di criticità circa il posizionamento relativo della provincia rispetto alle altre province lombarde.



Il primato economico di Varese: una storia da riscrivere (II)

Lo spaccato offerto da alcuni dati sui patrimoni liquidi e sulla capacità del sistema produttivo territoriale di generare valore aggiunto fornisce ulteriore evidenza di una performance poco brillante



6680

10° posto in
Lombardia

Valore depositi bancari e
postali procapite (€)

Fonti: nostre elaborazioni dati Banca d'Italia;
Consistenze 30/06/2023

27390

9° posto in
Lombardia

Valore aggiunto
procapite 2022 (€)

Fonti: nostre elaborazioni dati
Tagliacarne

0.7%

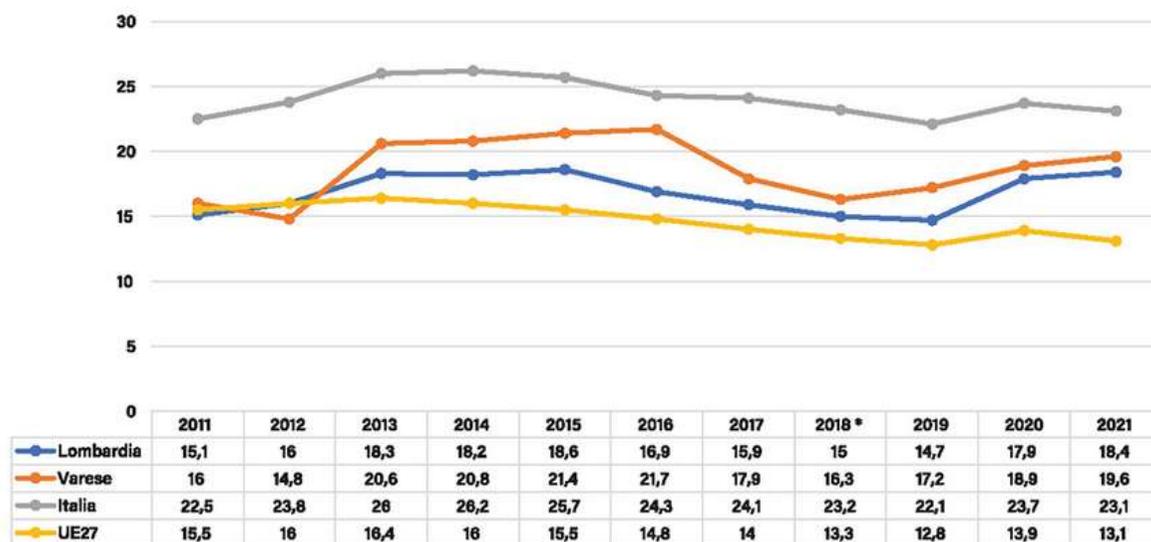
3° posto in
Lombardia

Nuclei richiedenti
RdC-PdC 2022
(%famiglie totali)

Fonti: nostre elaborazioni dati
INPS

Una provincia che scompare: segnali di disagio dalla demografia e dal mercato del lavoro

NEET | GIOVANI CHE NON LAVORANO E NON STUDIANO (15-29 ANNI IN %)



Fonti: Istat, Eurostat

24.500 giovani inattivi (NEET) in Provincia di Varese

24,5%
Nel 2031
toccherà il
27,5%

Incidenza popolazione
anziana over 65

65 mila

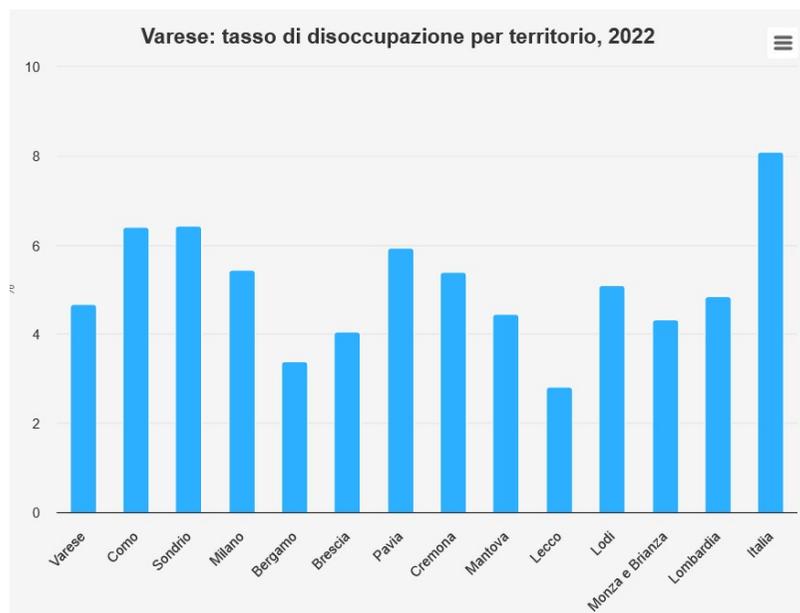
Varesini iscritti all'Aire
(Anagrafe degli Italiani
Residenti all'Estero)

32 mila

Frontalieri che
lavorano in Svizzera

Fonti: Istat

Insufficienti livelli di laureati e di diplomati: il *mismatch* di competenze in Provincia di Varese



Fonti: Istat

14,4%

Media
lombarda
16,5%

Tasso di laureati in
Provincia di Varese

Fonti: Istat

39,2%

Media
lombarda
37,7%

Tasso di diplomati in
Provincia di Varese

Fonti: Istat

Ogni anno entrano nel mercato del lavoro **3.400 diplomati** e **4.600 laureati** residenti in provincia di Varese. Specializzazioni e fughe dal territorio innescano il fenomeno del *mismatch* del mercato del lavoro.

Segnali di disagio arrivano anche dalla dimensione sociale

Percentuale di comuni che offrono il servizio di Assistenza domiciliare socio-assistenziale a famiglie e minori	
Lombardia	68,7
Varese	52,9
Como	48,6
Sondrio	18,2
Milano	66,2
Bergamo	87,2
Brescia	87,8
Pavia	62,4
Cremona	78,8
Mantova	50
Lecco	71,4
Lodi	86,7

Fonti: Istat

In provincia di Varese quasi la metà dei comuni non offre servizi socio-assistenziali domiciliari a famiglie e minori (solo Como, Sondrio e Mantova fanno peggio)

Percentuale di comuni che offrono il servizio di Assistenza domiciliare socio-assistenziale a disabili	
Lombardia	69,3
Varese	54,3
Como	77
Sondrio	100
Milano	71,4
Bergamo	62,6
Brescia	62,9
Pavia	100
Cremona	41,6
Mantova	39,1
Lecco	72,6
Lodi	80

Fonti: Istat

In provincia di Varese quasi la metà dei comuni non offre servizi socio-assistenziali domiciliari a disabili (solo Cremona e Mantova fanno peggio)

Percentuale di comuni che offrono il servizio di Assistenza domiciliare socio-assistenziale ad anziani	
Lombardia	90,2
Varese	73,9
Como	68,9
Sondrio	100
Milano	90,2
Bergamo	93,8
Brescia	99,5
Pavia	91,4
Cremona	94,7
Mantova	92,2
Lecco	96,4
Lodi	91,7

Fonti: Istat

Solo il 70% dei comuni della provincia di Varese offrono servizi socio-assistenziali domiciliari ad anziani (solo Como fa peggio). Nelle altre province lombarde la percentuale è superiore al 90%

VARESE: UN TERRITORIO, TANTI TERRITORI

Un'analisi delle vulnerabilità su scala comunale

L'identikit dell'analisi

Coerentemente con l'idea che lo studio delle vulnerabilità territoriali debba seguire un approccio multidimensionale e declinabile territorialmente, le pagine che seguono contengono un'analisi delle diverse dimensioni in cui si declina il concetto stesso di vulnerabilità sviluppata sulla base di dati comunali

Obiettivi intermedi

- Ricostruire la geografia territoriale di ciascuno dei numerosi fenomeni che in varia misura descrivono e inducono situazioni di disagio all'interno dei diversi bacini territoriali in cui si articola la provincia
- Combinare tutte le informazioni raccolte, tramite aggregazioni successive, e sintetizzarle in indicatori compositi

Obiettivi finali

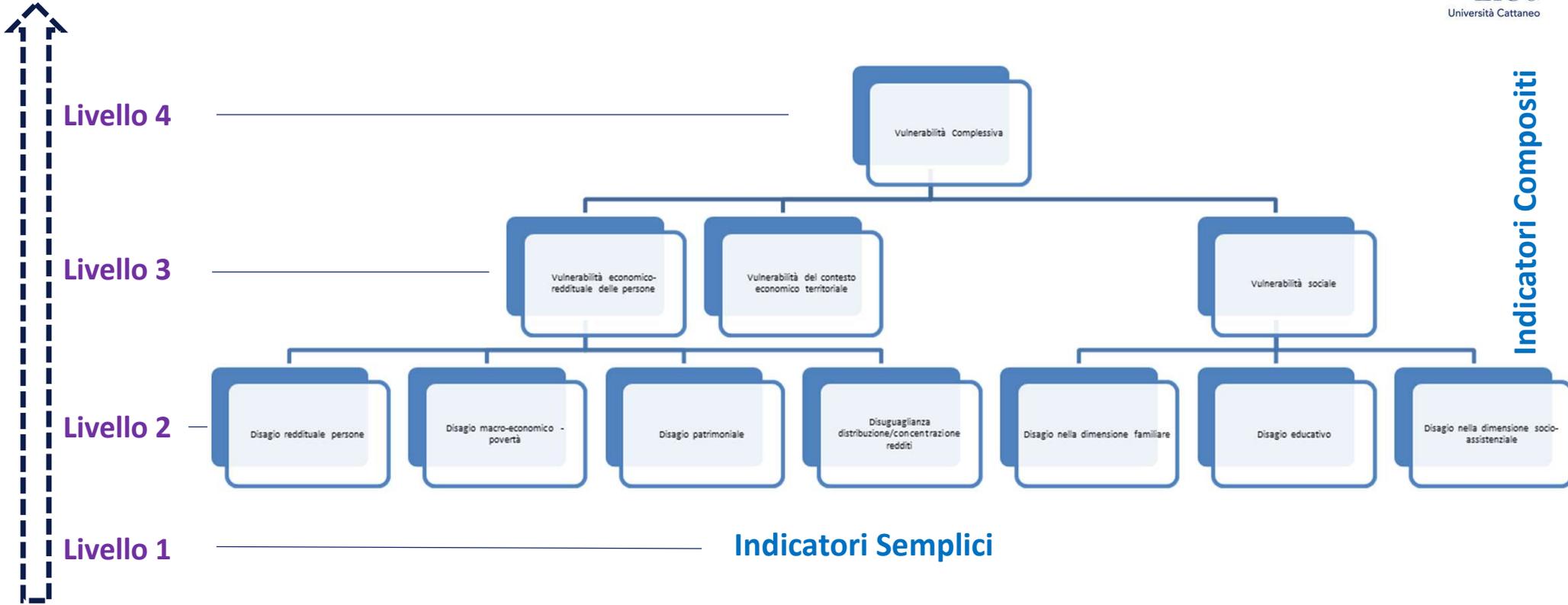
- Costruire **INSIDIA** - **IND**icatore **S**intetico di **DI**sAgiò
- Zonizzare il territorio in aree omogenee caratterizzate da uno specifico grado di esposizione alle diverse manifestazioni della vulnerabilità
- Supportare azioni/iniziative finalizzate all'attenuazione delle situazioni di disagio

Gli step tecnici di analisi

L'analisi è stata sviluppata lungo i seguenti step:

1. Definizione di un ampio database di dati tratti da fonti certificate, aggiornati all'ultimo periodo disponibile e relativi a vario titolo alle diverse forme di vulnerabilità
2. Ripulitura, omogeneizzazione e ricostruzione dei dati mancanti
3. Definizione di tre macrotipologie di vulnerabilità: economico-reddituale delle persone; di contesto economico territoriale; sociale.
4. Definizione dei sotto-ambiti di analisi per ciascuna macrotipologia
5. Costruzione di un ampio set di indicatori semplici (ad esempio fenomeni procapite...) poi attribuiti ai diversi ambiti di analisi (livello 1)
6. Aggregazione degli indicatori di livello 1 per generare indicatori di sintesi per ambito di analisi (livello 2)
7. Aggregazione degli indicatori di livello 2 per generare indicatori di sintesi per macro-tipologia di vulnerabilità (livello 3)
8. Aggregazione degli indicatori di livello 3 per generare **INSIDIA - Indicatore Sintetico di DIAGio** (livello 4)
9. Definizione (per tutti gli indicatori a partire dal livello 2) dei valori comunali ed eventualmente di quelli riferibili ad aree geografiche di particolare interesse
10. Realizzazione (per tutti gli indicatori a partire dal livello 2) di mappe tematiche per quartili (a intensità di colore crescente corrisponde intensità crescente del fenomeno considerato)

L'albero degli indicatori



- L'algoritmo che aggrega gli indicatori di livello più basso in quelli sintesi di livello immediatamente superiore è basato sull'analisi delle Componenti Principali
- Ogni indicatore è normalizzato [0 – 100]: 0 per il comune dove il fenomeno è in assoluto più debole, 100 dove è più intenso
- La normalizzazione di base (usata anche per le cartografie tematiche) coinvolge tutti i comuni della provincia
- Per tutti i dati e gli indicatori è stato utilizzato l'ultimo aggiornamento disponibile

Il perimetro territoriale

Il focus dello studio è sull'intero territorio provinciale con particolare attenzione per due bacini territoriali di particolare interesse

Popolazione Provincia di Varese 01/01/2023: 877688 abitanti

ASST Valle Olona. Comuni del Distretto di Gallarate

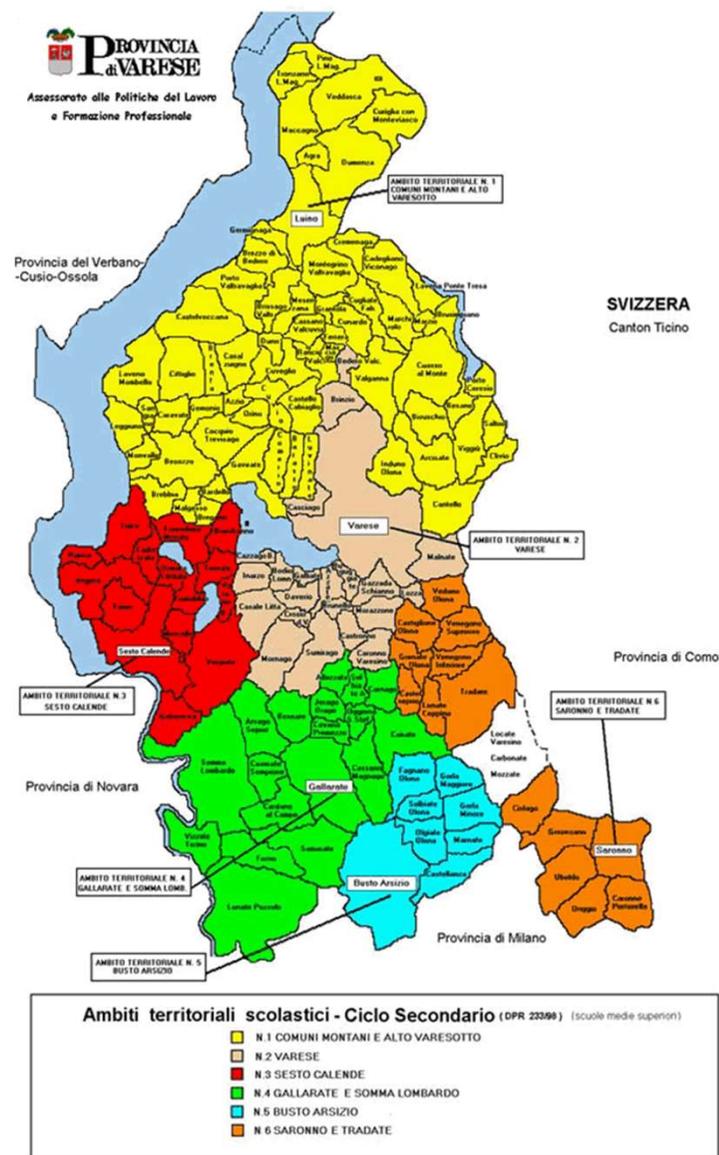
Albizzate
Cairate
Cassano Magnago
Cavaria con Premezzo
Gallarate
Jerago con Orago
Oggiona S. Stefano
Samarate
Solbiate Arno

**Popolazione 01/01/2023:
122348 abitanti**

Comuni della Val Ceresio

Arcisate,
Besano,
Bisuschio,
Brusimpiano,
Clivio,
Cuasso al Monte,
Induno Olona,
Porto Ceresio,
Saltrio,
Viggiù.

**Popolazione 01/01/2023:
44598 abitanti**



La dimensione reddituale



	Reddito imponibile procapite 2021 (€)	Reddito imponibile per contribuente 2021 (€)	Reddito imponibile procapite 2020 (€)	Variazione Reddito imponibile pro capite 2021/2020
Busto Arsizio	17935	24168	16805	+ 6,7%
Gallarate	17407	24189	16100	+ 8,1%
Luino	10438	16462	9878	+ 5,7%
Saronno	20009	27159	19171	+ 4,4%
Varese	18252	25077	17161	+ 6,4%
<5000	14588	21207	13711	+ 6,4%
>5000	16836	23226	15897	+ 5,9%
Provincia	16334	22793	15409	+ 6,0%
Lombardia	18033	24572	16926	+ 6,5%

Alcune Prime evidenze

- Il miglioramento reddituale diffuso del 2021 rispetto al 2020
- Il tema della dimensione
- Le bipolarità
- La necessità di affiancare diverse misure e di interpretare con cautela il dato

Dimensione individuale: le famiglie.

Indicatore 2.1. Disagio reddituale

Variabili di input

R1. REDDITO IMPONIBILE per contribuente (2021)
 R2. REDDITO IMPONIBILE per abitante (2021)
 R3. REDDITO IMPONIBILE per abitante >=15 ANNI (2021)
 R4. N. CONTRIBUENTI / POPOLAZIONE >= 15 ANNI (2021)
 SINTETICO: **Disagio Reddituale Persone**

Fonte: Agenzia delle entrate

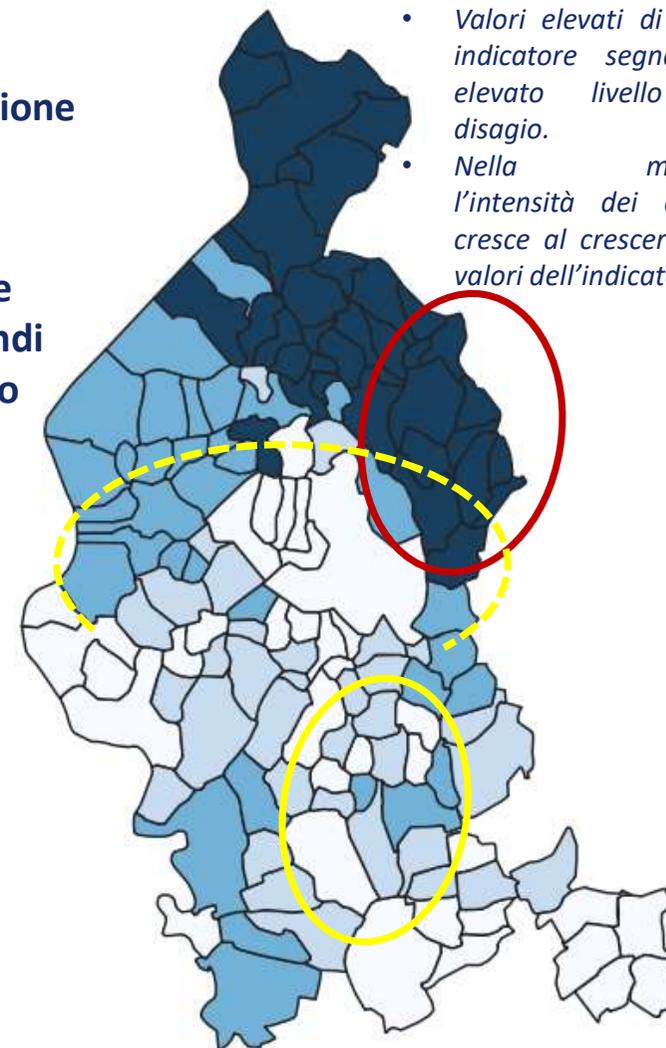
	R1	R2	R3	R4	IND. SINTETICO
Provincia Varese	54,6	51,0	51,8	33,1	51,8
Area Gallarate	53,7	48,8	49,1	28,2	49,5
Area Valceresio	74,2	75,9	76,5	59,9	76,2

Loading Factors.
 Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

R1 0.095
 R2 0.661
 R3 0.445
 R4 0.595

Al Nord la concentrazione del disagio

Le cittadine medio-grandi performano meglio



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

Dimensione individuale: le famiglie

Indicatore 2.2. Disagio economico - povertà

Variabili di input

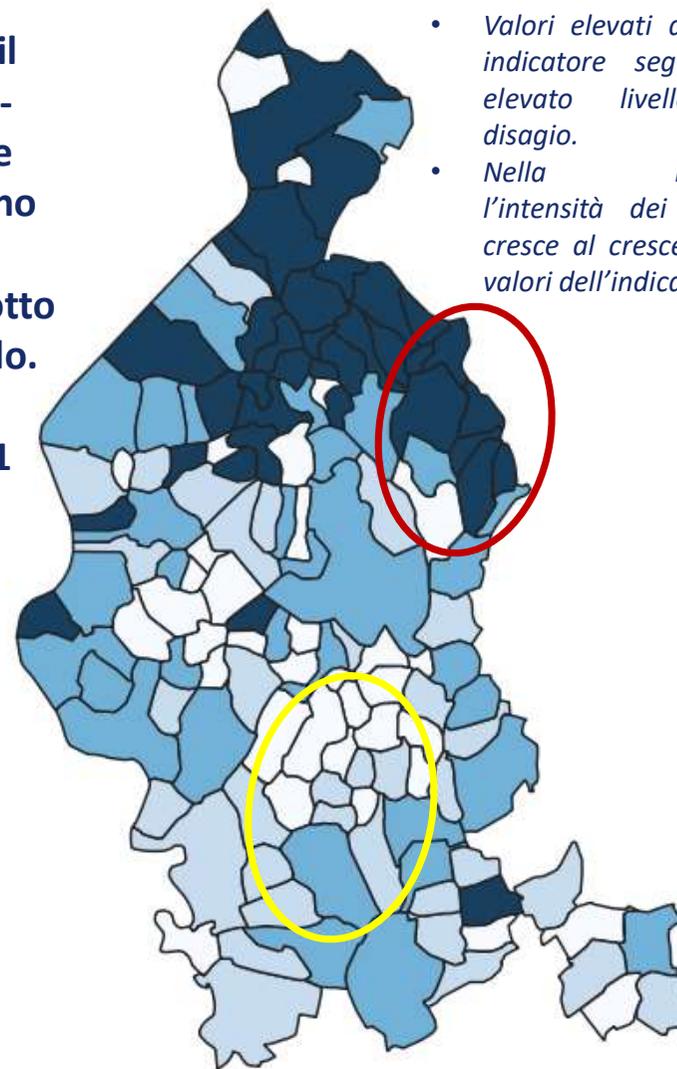
DE1. CONTRIBUENTI CON REDDITO <10000€ / N. CONTRIBUENTI (2021)
 DE2. CONTRIBUENTI CON REDDITO <10000€ / POPOLAZIONE (2021)
 DE3. INCIDENZA FAMIGLIE CON POTENZIALE DISAGIO ECONOMICO (STIMA 2021)
 SINTETICO. **Disagio economico - Povertà**

Fonte: Agenzia delle entrate

	DE1	DE2	DE3	IND. SINTETICO
Provincia Varese	20,4	28,1	27,3	36,6
Area Gallarate	16,3	23,3	34,0	32,1
Area Valceresio	47,1	52,0	34,5	46,3

Si conferma il divario Nord-Sud, anche le città mostrano segnali di debolezza sotto questo profilo. Bipolarità rispetto a 2.1

- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore



Loading Factors.
 Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

DE1 0.682
 DE2 0.275
 DE3 0.677

Dimensione individuale: le famiglie

Indicatore 2.3. Disagio patrimoniale persone

Variabili di input

- P1. REDDITO DA FABBRICATI per contribuente (2021)
- P2. INCIDENZA DELLE ABITAZIONI IN PROPRIETA' (stima 2021)
- P3. DEPOSITI BANCARI (stima 2021)

SINTETICO: **Disagio patrimoniale persone**

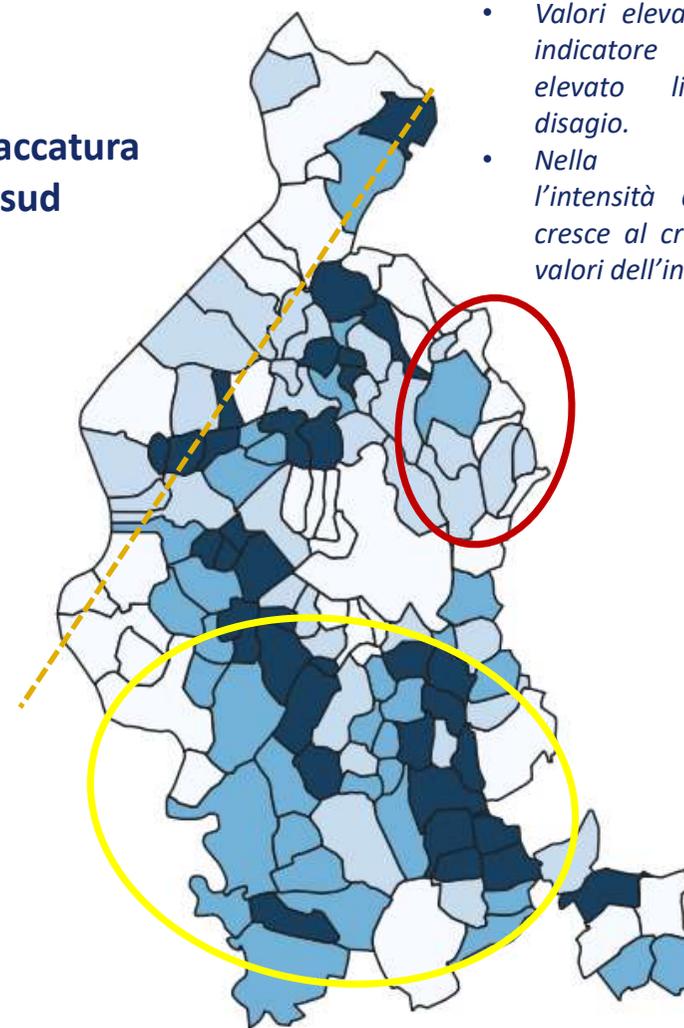
Fonte: Agenzia delle entrate; Istat

	P1	P2	P3	IND. SINTETICO
Provincia Varese	63,4	57,1	62,7	63,4
Area Gallarate	68,6	66,2	65,4	68,6
Area Valceresio	63,1	62,0	61,2	63,0

Loading Factors.
Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

P1 0.577
P2 0.577
P3 0.577

La spaccatura nord-sud



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

Dimensione individuale: le famiglie

Indicatore 2.4. Disuguaglianza/concentrazione redditi

Variabili di input

DS1. CONTRIBUENTI CON REDDITO >75000€ /
CONTRIBUENTI CON REDDITO <10000€ (2021)
DS2. REDDITO CONTRIBUENTI CON REDDITO >75000€ /
TOT REDDITI COMUNALI (2021)
SINTETICO: **Disuguaglianza/Concentrazione redditi**

Fonte: Agenzia delle entrate

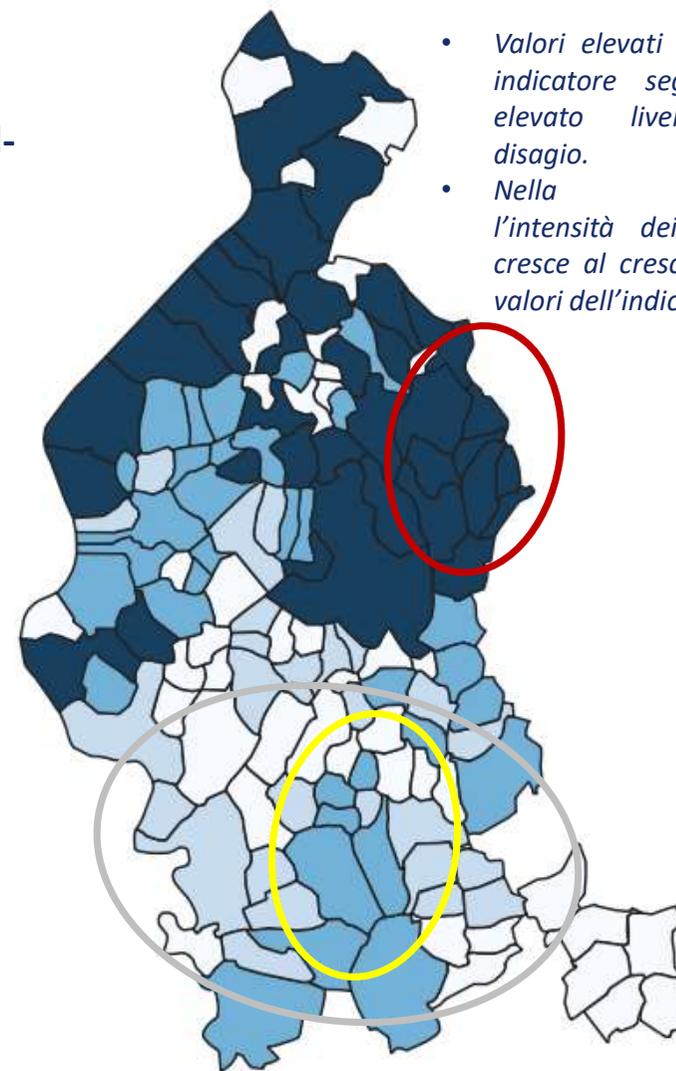
	DS1	DS2	IND. SINTETICO
Provincia Varese	27,2	37,8	37,9
Area Gallarate	27,6	35,9	33,5
Area Valceresio	12,2	28,9	52,3

Loading Factors.
Quantificano la rilevanza di ogni variabile
input nel generare la misura di sintesi del
fenomeno

R1 0.707
R2 -0.707

**Nuovamente la
spaccatura nord-
sud**

**Anche le città
mostrano
elevati livelli di
disuguaglianza
reddituale**



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

Sintesi della dimensione individuale: le famiglie

Indicatore 3.1. Vulnerabilità economico-reddituale delle persone

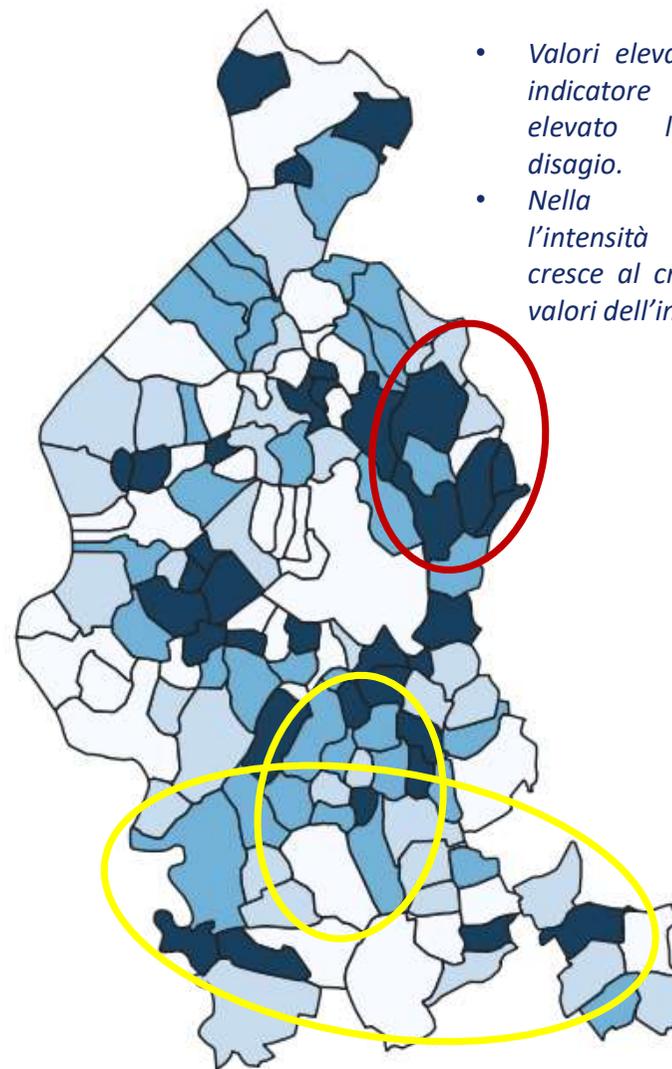
Variabili di input (i 4 sintetici precedenti)

- VE1. Disagio reddituale
- VE2. Disagio economico – povertà
- VE3. Disagio patrimoniale
- VE4. Diseguaglianza/concentrazione

	IND. SINTETICO
Provincia Varese	59,5
Area Gallarate	49,7
Area Valceresio	65,0

Cluster di concentrazione di vulnerabilità diffusi sul territorio provinciale senza particolari connotazioni di area

- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

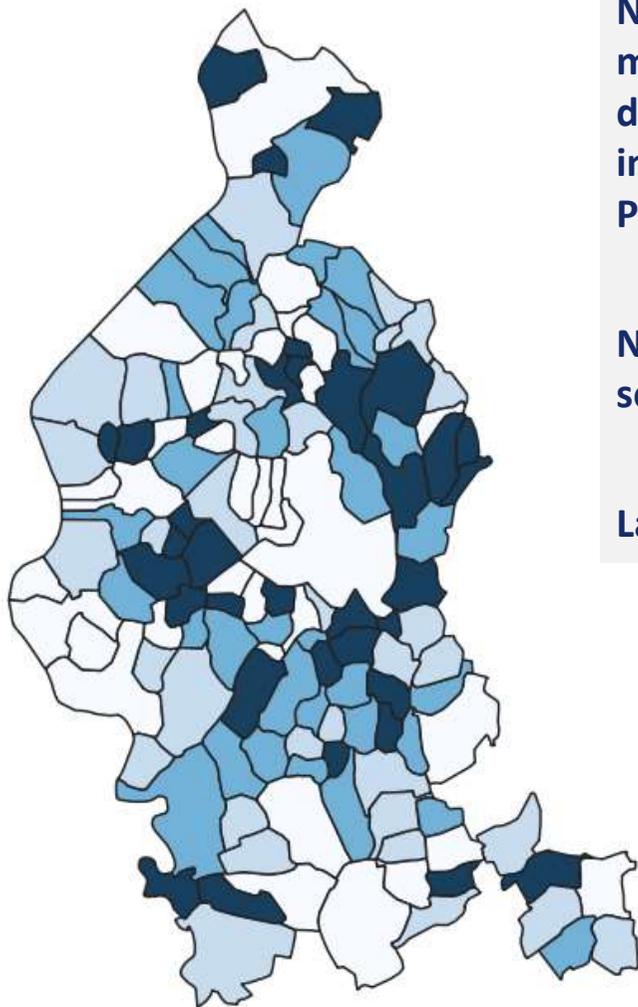


Loading Factors.
Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

VE1 -0.138
VE2 -0.671
VE3 0.480
VE4 0.547

Indicatore 3.2. Vulnerabilità contesto economico reddituale

2021



Nel 2021 si è registrato un miglioramento della vulnerabilità del contesto economico reddituale in alcuni cluster del Nord della Provincia.

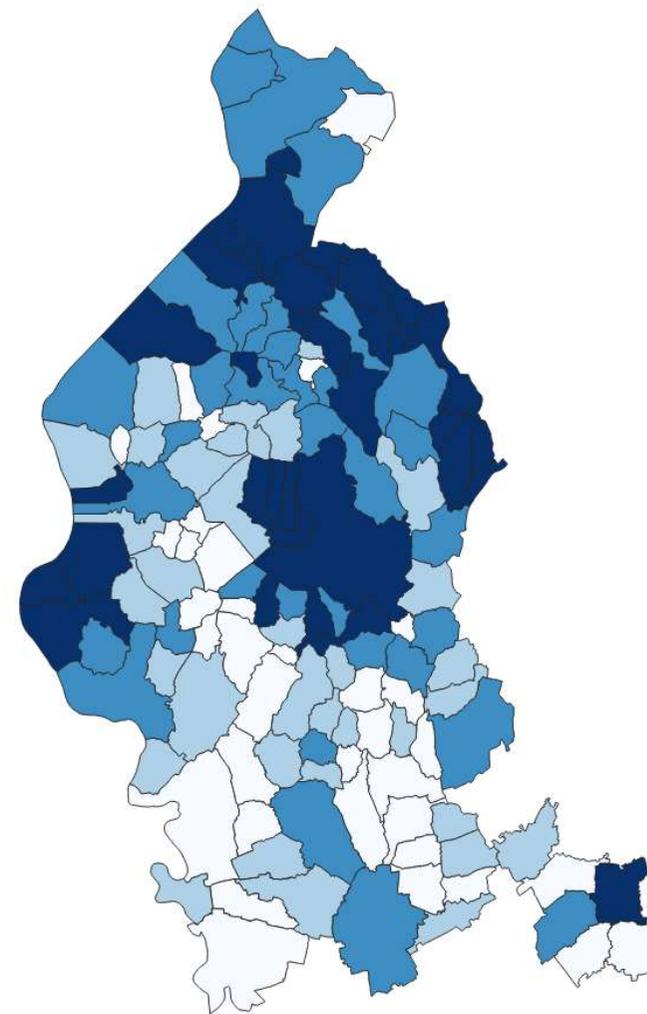
Nel sud emergono alcuni nuovi segnali di vulnerabilità.

La ripresa del capoluogo.

Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.

Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

2020





La dimensione territoriale

Indicatore 3.2. Vulnerabilità contesto economico territoriale

Variabili di input

- E1. Incidenza unità locali per mille abitanti (densità produttiva 2021)
 - E2. densità occupazionale (2021)
 - E3. Tasso di disoccupazione (2021)
 - E4. Tasso di inoccupazione (2021)
 - E5. Tasso di disoccupazione giovanile 15-24 (2021)
 - E6. Tasso di inoccupazione giovanile 15-24 (2021)
 - E7. pop che si sposta per lavoro sul tot pop (+ 9 anni) 2021
- SINTETICO: **Vulnerabilità del contesto economico territoriale**

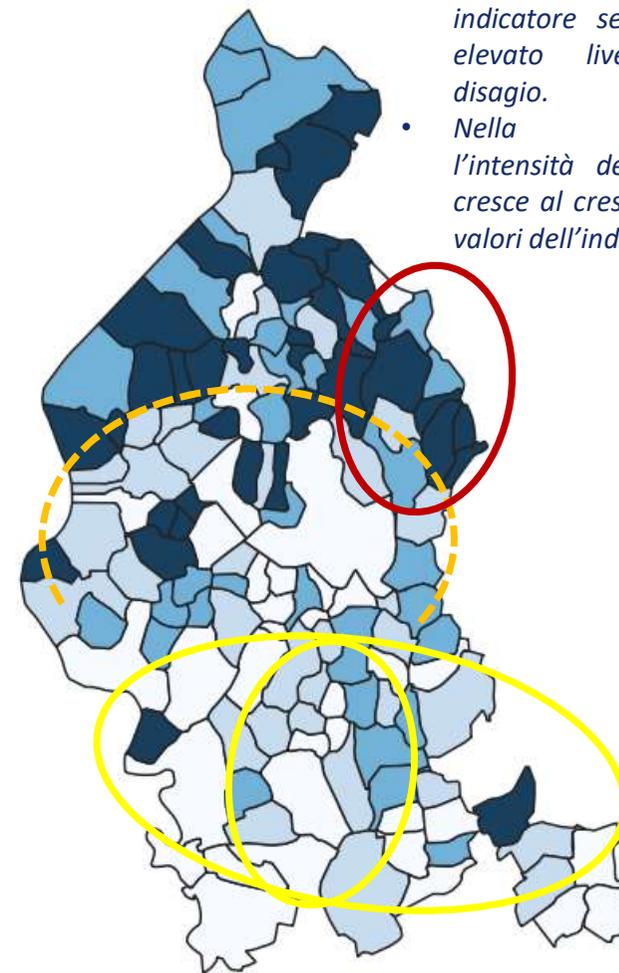
Fonte: Istat

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	IND. SINTETICO
Provincia Varese	69,1	77,2	21,0	34,8	44,0	71,8	34,3	76,1
Area Gallarate	78,6	74,1	13,4	28,5	39,8	75,0	26,5	72,8
Area Valceresio	42,3	85,9	59,5	61,1	54,2	78,2	65,5	85,2

Loading Factors.
Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

E1 0.131
E2 0.201
E3 0.467
E4 0.483
E5 0.410
E6 0.307
E7 0.478

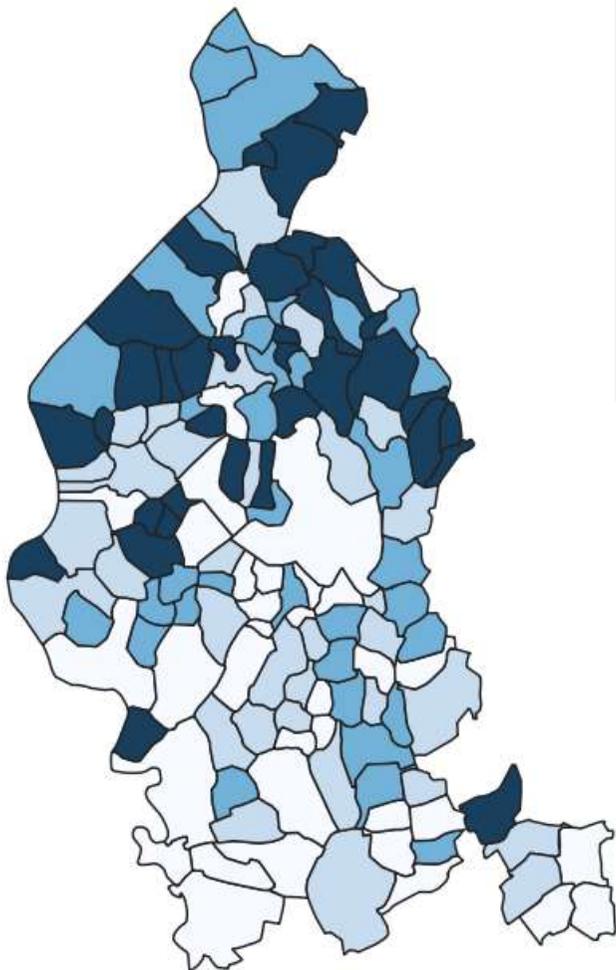
Il Nord della Provincia mostra i più evidenti segnali di difficoltà



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

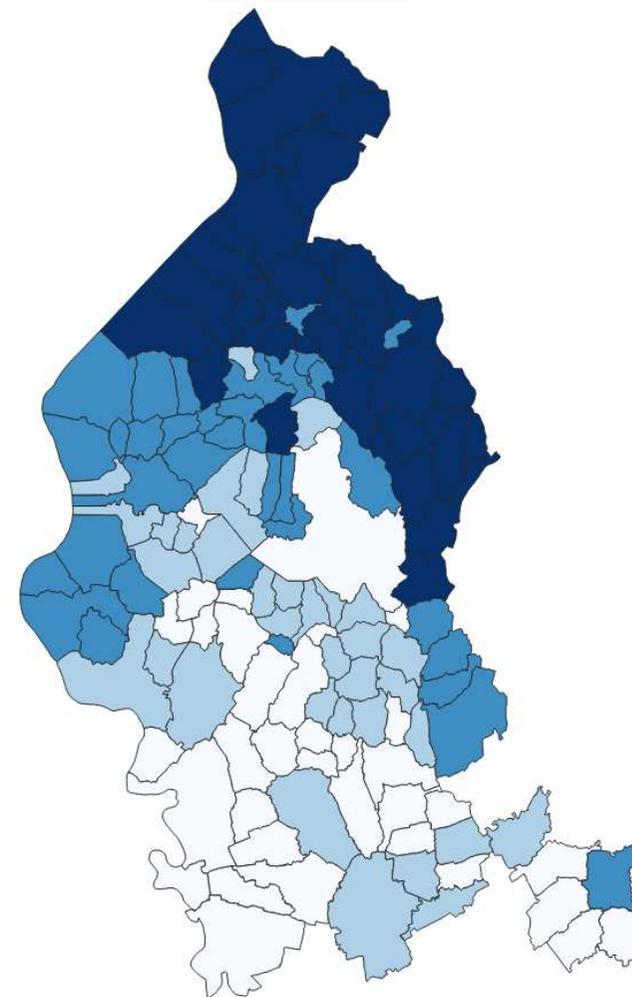
Indicatore 3.2. Vulnerabilità contesto economico territoriale

2021



Nel 2021 la ripresa delle attività economiche e dell'occupazione ha generato una diminuzione della vulnerabilità del contesto economico territoriale di alcuni cluster, in particolare nel Nord della Provincia

2020



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore



La dimensione sociale

Indicatore 2.5. Disagio nella dimensione familiare

Variabili di input

F1. numero medio di componenti per famiglia 2021
F2. Incidenza di famiglie monogenitoriali giovani 2021
F3. Incidenza di anziani soli 2021
SINTETICO **Disagio nella dimensione familiare**

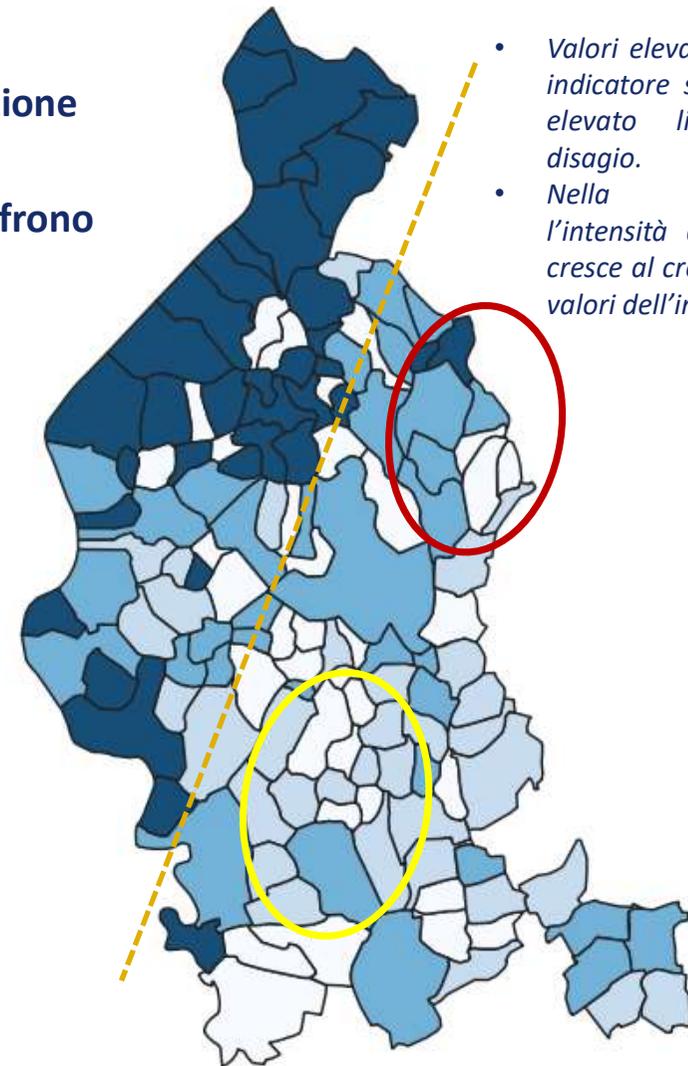
Fonte: Istat

	F1	F2	F3	IND. SINTETICO
Provincia Varese	76,3	26,6	25,5	24,8
Area Gallarate	89,2	24,5	18,9	18,2
Area Valceresio	75,7	27,5	22,0	21,5

Loading Factors.
Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

F1 -0.642
F2 0.415
F3 0.644

Segmentazione est-ovest
Le città soffrono



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

Indicatore 2.6. Disagio educativo

Variabili di input

- I1. % popolaz con nessun titolo studio (> 9 anni) 2021
- I2. % popolaz con (nessun titolo+elementari) (> 9 anni) 2021
- I3. pop che si sposta per studio sul tot pop (+ 9 anni) 2021
- I4. Neet: Incidenza giovani 15-29 anni che non studiano e non lavorano

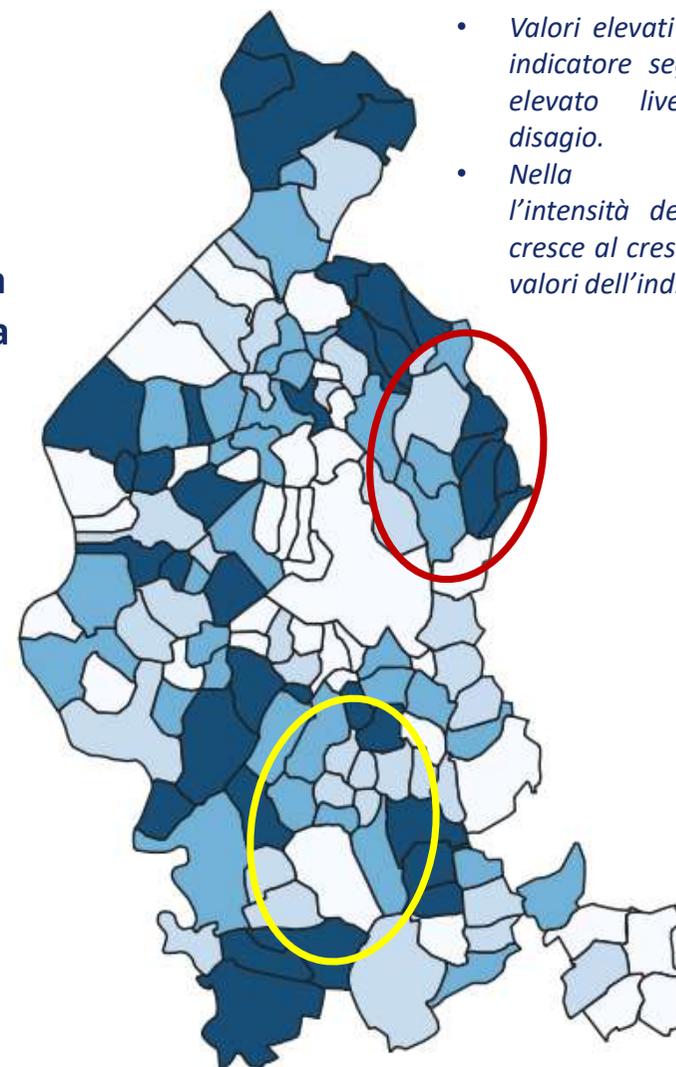
SINTETICO: **Disagio educativo**

Fonte: Istat

	I1	I2	I3	I4	IND. SINTETICO
Provincia Varese	50,8	57,6	24,5	53,4	39,2
Area Gallarate	53,8	65,8	24,1	59,2	45,4
Area Valceresio	56,6	74,1	23,8	52,3	51,8

Le aree maggiormente urbanizzate, tra cui il capoluogo, mostrano una migliore performance, probabilmente guidata dalla maggior presenza di infrastrutture scolastiche sul territorio

- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore



Loading Factors.
Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

I1 0.558
I2 0.509
I3 -0.456
I4 0.472

Indicatore 2.7. Disagio nella dimensione socio-assistenziale

Variabili di input (2021)

- S1. Posti in strutture a valenza sociale per 1000 ab.
- S2. Strutture a valenza sociale per 1000 ab.
- S3. Superficie media delle abitazioni occupate
- S4. Incidenza degli edifici in pessimo stato di conservazione
- S5. Indice di affollamento delle abitazioni
- S6. Indice di vulnerabilità sociale e materiale
- S7. Incidenza di famiglie in disagio di assistenza

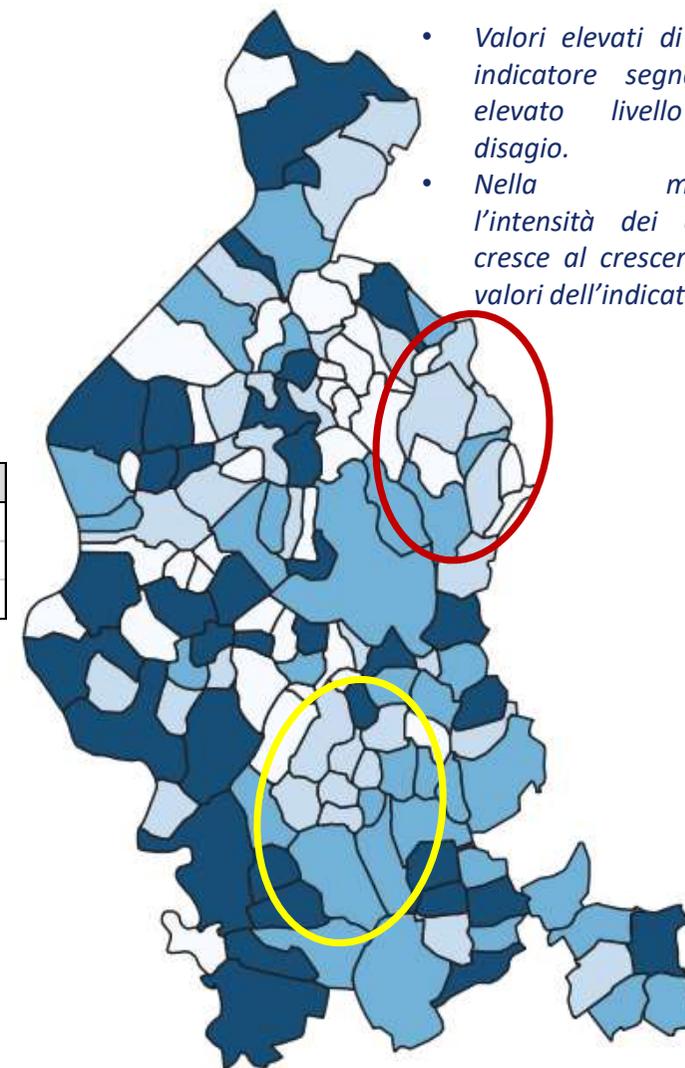
SINTETICO **Disagio nella dimensione socio-assistenziale**

Fonte: Istat

	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	IND. SINTETICO
Provincia Varese	16,7	9,6	62,7	11,7	18,5	50,1	46,5	27,4
Area Gallarate	14,1	6,7	66,4	12,9	35,6	55,7	46,6	26,1
Area Valceresio	7,3	5,2	67,1	9,6	22,4	52,4	45,6	21,1

2.6 e 2.7 quasi
complementari

- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore



Loading Factors.
Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

S1 0.561
S2 0.563
S3 -0.284
S4 -0.168
S5 -0.235
S6 0.227
S7 0.388

Indicatore 3.3. Vulnerabilità sociale

Variabili di input (3 sintetici precedenti)

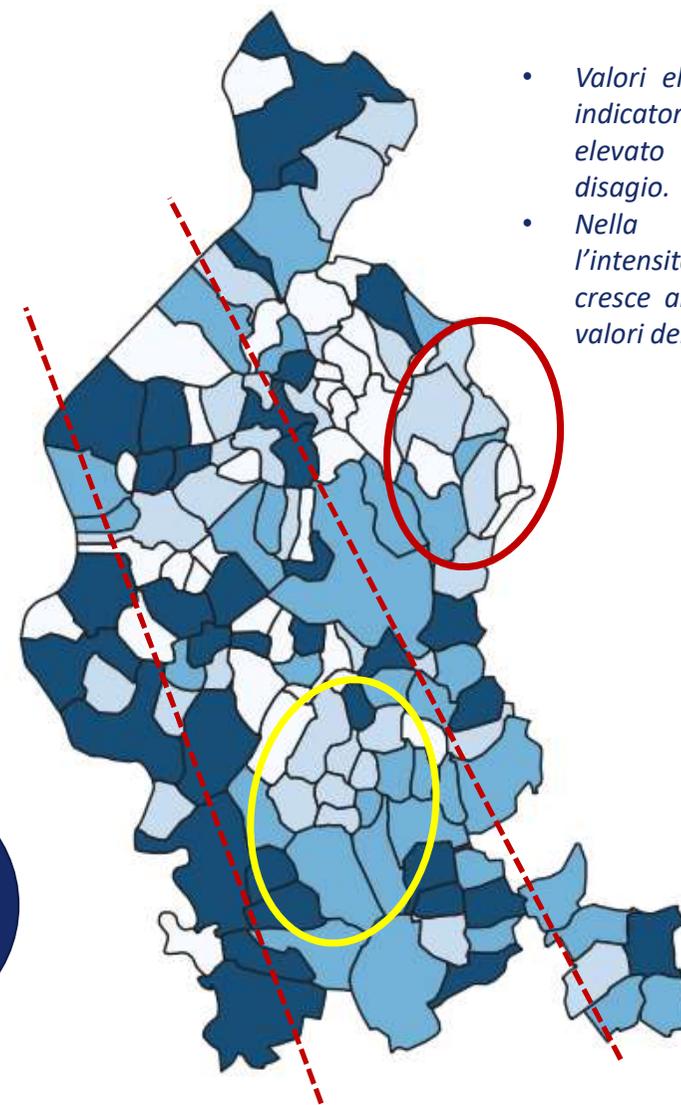
- SO1. Disagio nella dimensione familiare
- SO2. Disagio educativo
- SO3. Disagio nella dimensione socio-assistenziale

	IND. SINTETICO
Provincia Varese	63,3
Area Gallarate	67,7
Area Valceresio	62,6

Alcuni cluster territoriali di concentrazione di vulnerabilità sociale. In questo aspetto la performance delle città non è superiore alla media

Loading Factors.
Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

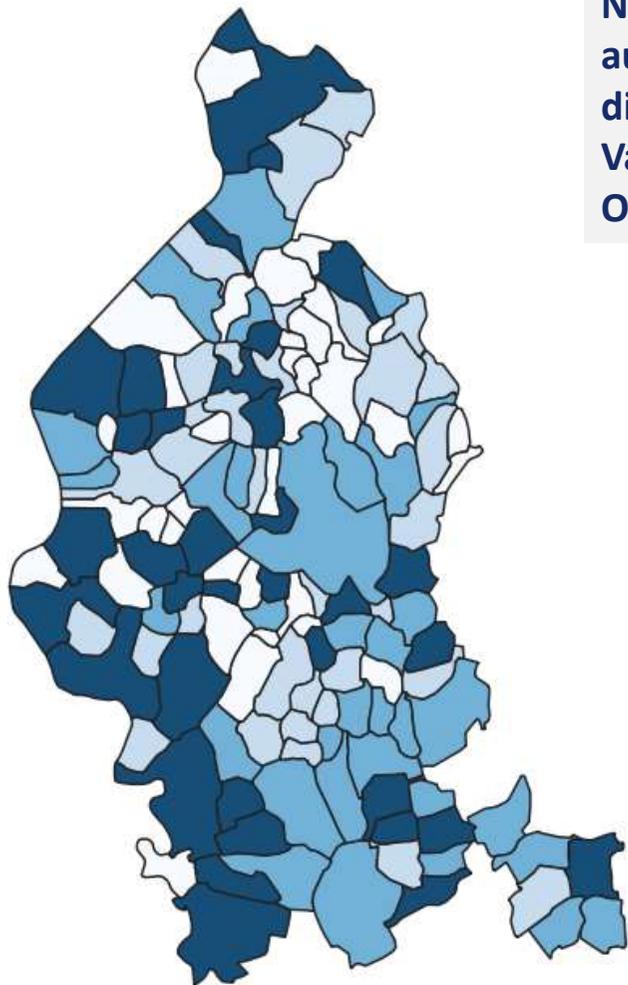
SO1 0.660
SO2 0.698
SO3 -0.276



- Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.
- Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore

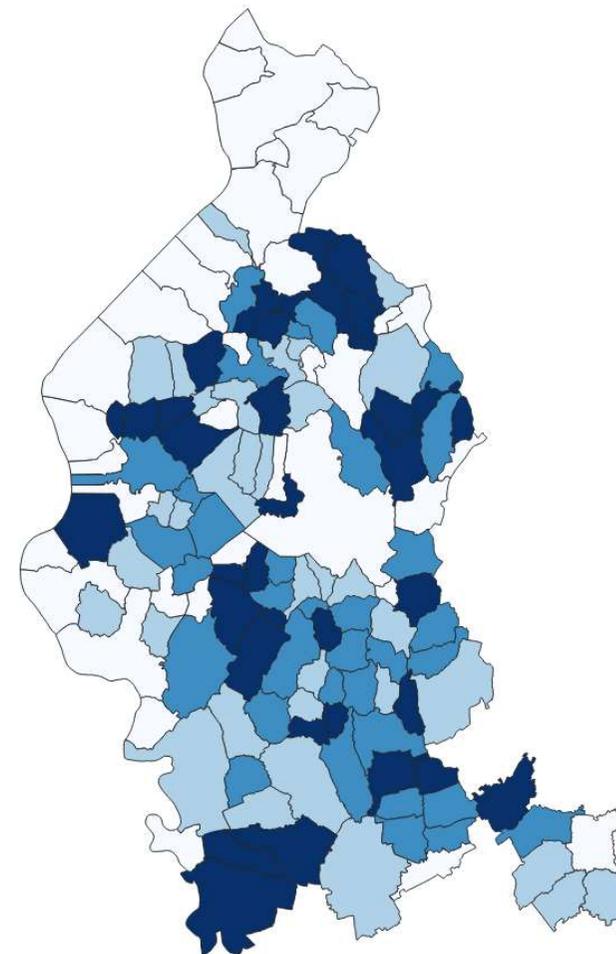
Indicatore 3.3. Vulnerabilità sociale

2021



Nel 2021 è stato registrato un aumento di vulnerabilità sociale in diversi comuni della provincia di Varese, in particolare nel Nord-Ovest

2020



- *Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.*
- *Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore*

INSIDIA: INDICATORE Sintetico di Disagio

Variabili di input

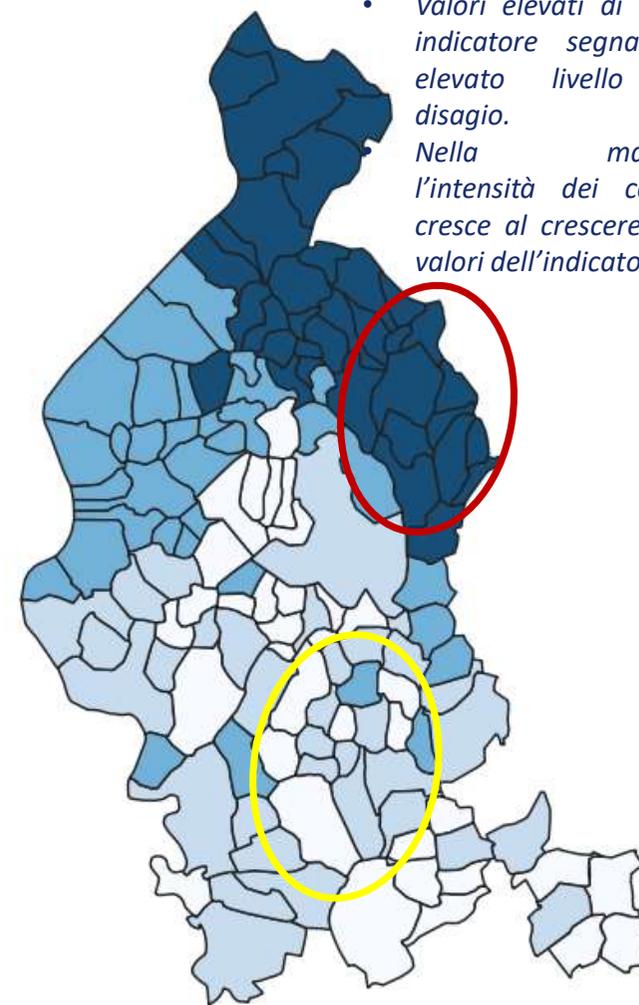
- VC1. Disagio reddituale persone
- VC2. Disagio economico - povertà
- VC3. Disagio patrimoniale persone
- VC4. Disuguaglianza/concentrazione
- VC5. Vulnerabilità contesto economico territoriale
- VC6. Disagio nella dimensione familiare
- VC7. Disagio educativo
- VC8. Disagio nella dimensione socio-assistenziale

	IND. SINTETICO
Provincia Varese	43,9
Area Gallarate	40,0
Area Valceresio	69,1

Loading Factors.
Quantificano la rilevanza di ogni variabile input nel generare la misura di sintesi del fenomeno

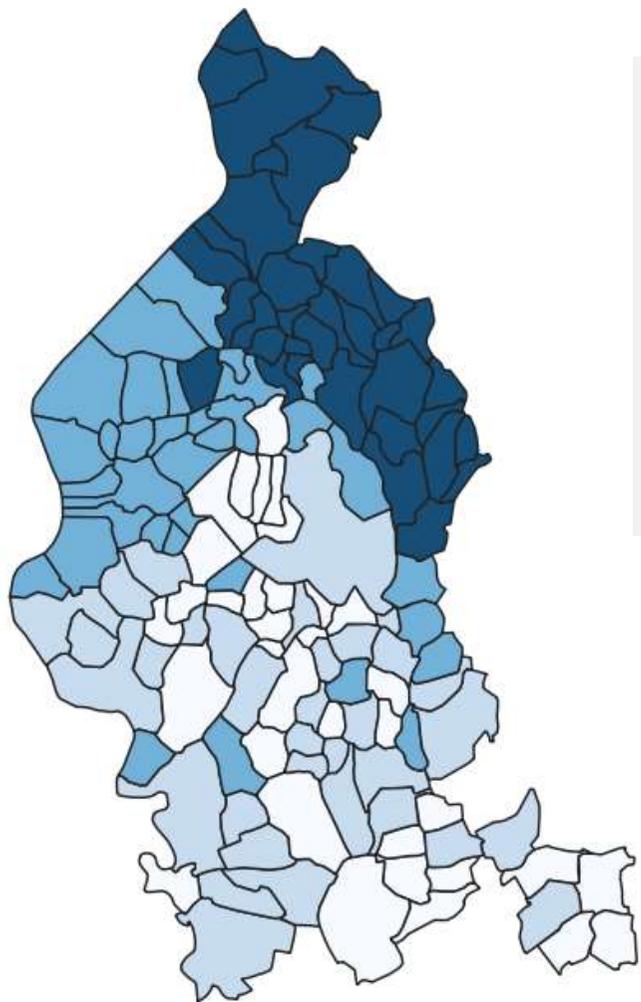
VC1 0.047
VC2 0.503
VC3 -0.484
VC4 0.302
VC5 0.524
VC6 0.360
VC7 -0.111
VC8 0.027

La vulnerabilità socio-economica provinciale mostra una forte clusterizzazione territoriale, con una connotazione rispetto al livello di urbanizzazione dell'area



INSIDIA: INdicatore Sintetico di Disagio

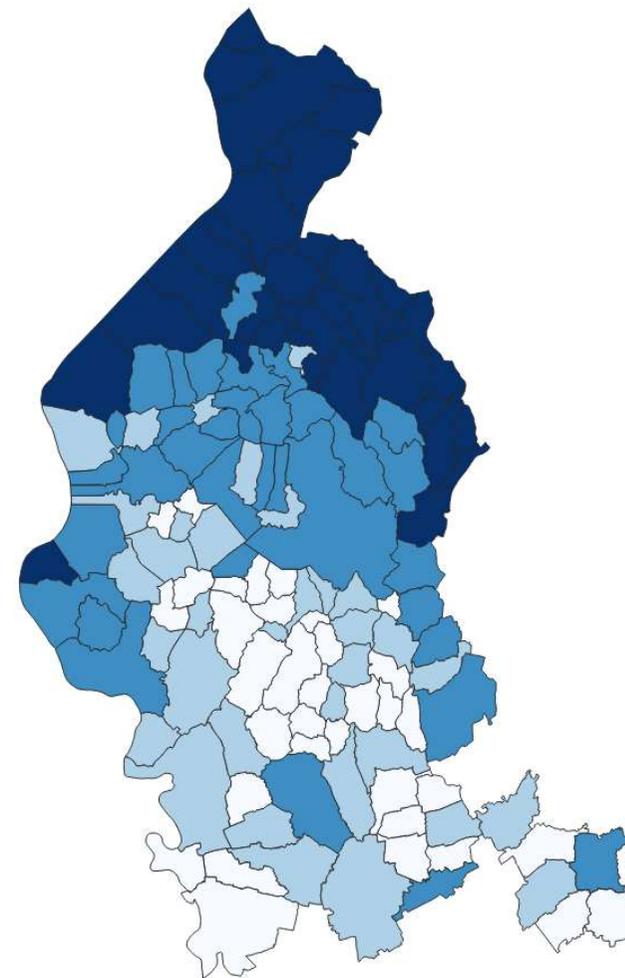
2021



In Provincia di Varese si conferma la presenza di situazioni di criticità e di disagio, seppur con minor intensità nel 2021 rispetto al 2020. La clusterizzazione territoriale, per contro, diventa ancora più netta, mostrando una provincia a «2 velocità» sotto il profilo della vulnerabilità socio-economica.

- *Valori elevati di ogni indicatore segnalano elevato livello di disagio.*
- *Nella mappa l'intensità dei colori cresce al crescere dei valori dell'indicatore*

2020





LIUC

Università Cattaneo

www.liuc.it

